

Archivos, un punto de encuentro académico y profesional en salud laboral

Archivos, an academic and professional meeting point in occupational health

Francisco Vega Álvarez¹  0000-0003-0636-3833

Andrés A. Agudelo-Suárez¹  0000-0002-8079-807X

Francisco Brocal¹  0000-0002-1802-8760

Jordi Delclós¹  0000-0003-0201-8135

Guillermo García González¹  0000-0002-5927-4124

Vega García¹  0000-0001-7617-550X

Eva González Menéndez¹  0000-0002-2354-9421

José María Ramada¹  0000-0002-3854-1596

Laura Serra (Editora Estadística)¹  0000-0002-8835-6890

Mireia Utzet (Editora Estadística)¹  0000-0001-5948-3914

Consol Serra¹  0000-0001-8337-8356

¹Revista Archivos de Prevención de Riesgos Laborales, España.

En los últimos años, Archivos ha experimentado una evolución notable que refleja un proceso sostenido de fortalecimiento editorial, científico y estratégico. Un hito clave en este recorrido fue la obtención del sello de calidad FECYT en 2023⁽¹⁾, un reconocimiento que acredita el cumplimiento de exigentes estándares en cuanto a buenas prácticas editoriales, rigor metodológico, transparencia en los procesos de revisión y proyección científica. Este aval institucional no solo supuso un respaldo de gran valor simbólico, sino que marcó un punto de inflexión en la visibilidad y el posicionamiento de la revista. La renovación del sello en diciembre de 2025 confirma que estos avances no han sido coyunturales, sino el resultado de un trabajo constante orientado a la mejora continua y al afianzamiento de un proyecto editorial sólido.

De forma paralela, la consolidación de la revista en el cuartil Q3 de Scimago⁽²⁾ y su presencia en Scopus han contribuido decisivamente a incrementar su proyección internacional. Estos sistemas de indexación, ampliamente utilizados como referencia por la comunidad académica, influyen de manera directa en la elección de las revistas a las que los autores confían sus investigaciones. La convergencia

entre el sello FECYT y el reconocimiento en bases de datos internacionales ha reforzado la percepción de la revista como un canal fiable y atractivo para la difusión del conocimiento en salud laboral. Como consecuencia, se ha producido un aumento notable y sostenido en el número de manuscritos recibidos, procedentes tanto del ámbito universitario como del entorno profesional.

Este incremento en los envíos ha tenido un reflejo claro en los indicadores editoriales. Durante 2025, la tasa de rechazo ha superado el 60 %, un dato que no solo evidencia el crecimiento en el volumen de trabajos recibidos, sino también la firme apuesta por mantener criterios exigentes de calidad científica y relevancia temática. Este porcentaje pone de manifiesto la madurez alcanzada por la revista y su compromiso con un proceso de selección riguroso, apoyado en la revisión por pares y en la especialización progresiva de su red de revisores. Publicar menos, pero mejor, se ha convertido en una seña de identidad orientada a garantizar que los artículos aceptados aporten un valor real al campo de la prevención de riesgos laborales.

Al mismo tiempo, el contenido publicado en 2025 refleja una clara orientación hacia los grandes retos contemporáneos de la salud laboral, con un enfoque multidimensional que abarca desde los problemas estructurales en Iberoamérica hasta los riesgos emergentes asociados a la digitalización, el trabajo nocturno o la salud mental. La atención a realidades como la informalidad laboral, el aumento de los trastornos mentales y musculoesqueléticos, o la necesidad de herramientas metodológicas sólidas para la prevención, ha reforzado el papel de la revista como espacio de referencia para el análisis crítico y la transferencia de conocimiento.

En este contexto, la revista se está posicionando de manera progresiva como un referente para investigadores y profesionales de la salud laboral en Latinoamérica. La creciente recepción de trabajos procedentes de distintos países de la región muestra su capacidad para integrar miradas diversas y responder a problemáticas específicas del entorno latinoamericano. Más allá de ser un canal de publicación, la revista se consolida como un punto de encuentro académico y profesional, contribuyendo al fortalecimiento de la disciplina y al desarrollo de una cultura preventiva basada en la evidencia.

En suma, la obtención y renovación del sello FECYT, junto con la consolidación en Scimago y Scopus, han impulsado un círculo virtuoso de mayor visibilidad, aumento de envíos y mayor exigencia editorial. Este proceso ha permitido a la revista afianzar su identidad, elevar sus estándares y proyectarse con claridad como una plataforma de referencia para la salud laboral en el ámbito de habla española.

Proceso editorial

Gestión de manuscritos

Tabla 1: Manuscritos^a gestionados en *Archivos de Prevención de Riesgos Laborales* (2023 a 2025, volúmenes 26, 27 y 28).

	2023		2024		2025	
	n	(%)	n	(%)	N	(%)
Aceptados	25	(35,2)	34	(31,5)	36	(24,3)
Rechazados	38	(53,5)	66	(61,1)	98	(66,2)
En proceso ^b	8	(11,3)	8	(7,4)	14	(9,5)
Abandonos	0	(0,0)	0	(0,0)	0	(0,0)
Total	71	(100,0)	108	(100,0)	148	(100,0)

^aSe incluyen editoriales, originales, originales breves, artículos especiales, revisiones, artículos de opinión, estudios de casos, notas técnicas y cartas a la directora hasta el 31 de diciembre de 2025.
^bLos manuscritos en proceso se contabilizaron en el momento de elaborarse las Notas Editoriales de los correspondientes años.

Tabla 2: Tipos de artículos^a publicados en *Archivos de Prevención de Riesgos Laborales* (Periodo 2023-2025).

	2023	2024	2025
Editoriales	4	4	7
Notas editoriales	1	1	1
Originales ^b	8	13	7
Revisiones	0	2	0
Estudios de casos	0	1	2
Notas Técnicas	0	0	0
Cartas a la directora	8	4	7
Otros ^c	4	2	6
Total	25	28	30

^aExcluye secciones informativas (Sociedades, Noticias, Archivos Selección, Archivos Evidencia, Archivos Formación).
^bIncluye Originales Breves.
^cOtros: Comunicaciones de la Diada de la SCSL, Artículos Especiales, Artículos de Opinión, etc.

Los tiempos de gestión del proceso editorial en 2025 (Figura 1) se han reducido con respecto al año anterior.

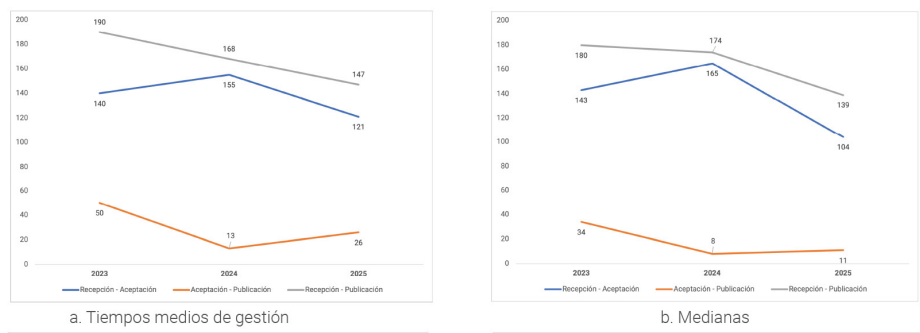


Figura 1: Evolución de los tiempos medios de gestión y medianas (días) de los manuscritos recibidos en Archivos de Prevención de Riesgos Laborales (2023 a 2025). Incluye solo originales, originales breves, revisiones y estudios de casos.

Autorías y contenidos

Durante el 2025 se mantuvo el equilibrio en el género de las autorías, y la procedencia geográfica ha sido mayoritariamente española, destacando también la participación desde varios países latinoamericanos (Tabla 3). Este año hemos contado con publicaciones de autores procedentes de 9 de las 17 comunidades autónomas, siendo Cataluña la que destaca con la mayor presencia.

Tabla 3: Características de los autores que han publicado en APRL durante el año 2025. Excluye secciones informativas (Sociedades, Noticias, Archivos Selección, Archivos Evidencia, Archivos Formación y comunicaciones de la Diada de la SCSL).

	N	%
Género		
Mujeres	59	48,8
Hombres	62	51,2
País de procedencia		
Chile	11	9,1%
Colombia	26	21,5%
Ecuador	3	2,5%
España	60	49,6%
Estados Unidos	9	7,4%
Francia	2	1,7%
México	6	5,0%
Países Bajos	1	0,8%
Perú	2	1,7%
Reino Unido	1	0,8%

	N	%
Comunidad autónoma de procedencia (autores españoles)		
Andalucía	3	5,0%
Aragón	1	1,7%
Canarias	6	10,0%
Castilla León	1	1,7%
Cataluña	34	56,7%
Com. Valenciana	7	11,7%
La Rioja	2	3,3%
Madrid	5	8,3%
Navarra	1	1,7%
Instituciones		
Centros de investigación	72	59,5
Centros sanitarios	16	13,2
Servicios de prevención	14	11,6
Administración laboral	14	11,6
Organizaciones sindicales	0	0,0
Administración sanitaria	3	2,5
Investigadores independientes	2	1,7

Un año más, la revista sigue manteniendo su vocación transversal (Tabla 3), lo que se manifiesta en la presencia notable de autoras y autores que trabajan en centros de investigación y centros sanitarios, continuando con la dinámica de los últimos años y consolidando la revista como una cabecera de referencia en el ámbito académico. También es de destacar que una proporción de autoras y autores publican desde la práctica profesional, en concreto desde servicios de prevención, y que cada vez más manuscritos proceden de profesionales de la administración laboral.

Los contenidos más tratados (reflejados en la Figura 2) son los relativos a los problemas de salud y trabajo y las políticas y estrategias de intervención.

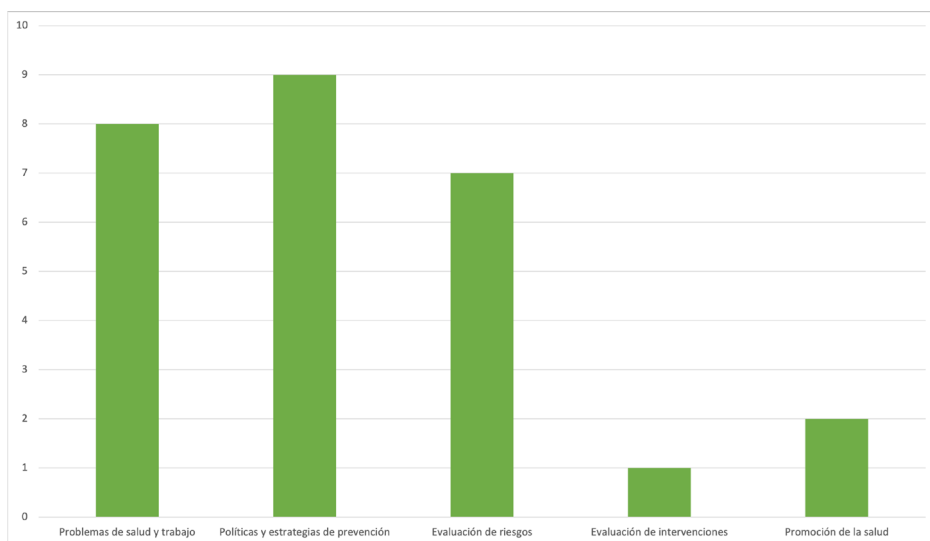


Figura 2: Distribución de los artículos publicados en APRL durante el año 2025 según el tipo de contenido. Excluye secciones fijas (Noticias, Archivos Selección, Archivos Evidencia, Archivos Formación), notas editoriales y comunicaciones de la Diada de la SCSL.

Visibilidad y difusión

Nuestro sistema de gestión online (OJS) empleado desde 2020⁽³⁾, permite obtener varios tipos de estadísticas sobre el tráfico web. La Figura 3 muestra la evolución de consultas a los resúmenes de los trabajos en 2025. Durante el último año se recibieron 110 065 consultas, el doble que el año anterior⁽¹⁾, con un promedio mensual de 9 172.

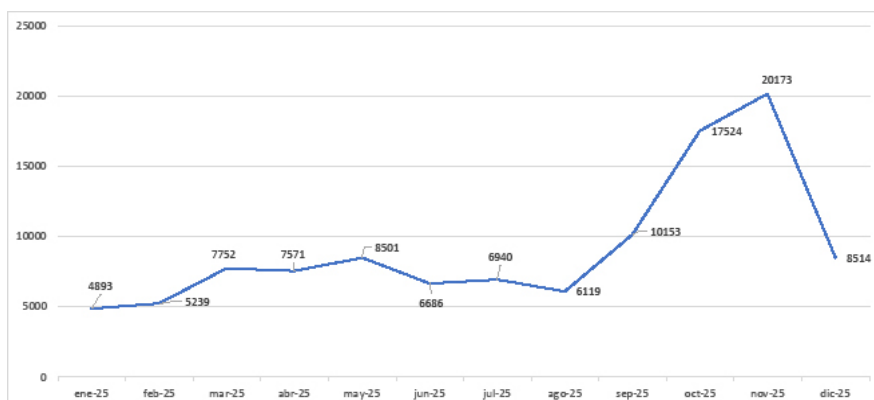


Figura 3: Evolución de la cifra mensual de consultas a los resúmenes de los trabajos publicados (año 2025).

Para incrementar su visibilidad, las actividades y contenidos de la revista se difunden a través de las redes sociales propias y de la SCSL.

Queremos finalizar estas líneas expresando nuestro agradecimiento a todas las personas que intervienen para que cada número de la revista salga a la luz y contribuyen a incrementar su calidad: los distintos comités, evaluadores externos –que son reconocidos públicamente en Anexo I de esta nota–, y a los coordinadores de secciones fijas como Sociedades y Archivos Selección. El apoyo de la Junta de la *Societat Catalana de Salut Laboral* (SCSL) así como de sus socios es inestimable para la existencia de Archivos. Y, claro está, a nuestras/os autoras/es y lectoras/es, el verdadero estímulo para seguir con la tarea del día a día. A todos ellos, les invitamos a asomarse por nuestra web, así como a seguirnos en las redes sociales, y cómo no, a enviar manuscritos para su eventual publicación.

Recibid nuestros mejores deseos para 2026.

Referencias

1. Vega F, Agudelo Suárez AA, Brocal F, Delclós J, García González G, García V, Ramada JM, Serra L, Vargas-Prada S, Utzet M, Serra C. El sello de calidad FE-CYT, un reconocimiento y un estímulo para Archivos. *Arch Prev Riesgos Labor*. 2024;27(1):19-27. doi: 10.12961/aprl.2024.27.01.02
2. Scimago Lab. Archivos de Prevención de Riesgos Laborales en Scimago Journal & Country Rank. 2024. Disponible en <https://www.scimagojr.com/journalsearch.php?q=21100244653&tip=sid&clean=0>
3. Fontcuberta L, Delclós J, García G, Martínez JM, Ramada JM, Ronda E. Archivos 2019: Bienvenido OJS, apuesta decidida por la calidad y la visibilidad editorial. *Archivos de Prevención de Riesgos Laborales*. 2020;23(1):14-21.

Anexo: Evaluadores externos para Archivos de Prevención de Riesgos Laborales (2025)

Nombre completo	Afiliación
Dante Culqui Lévano	Médico epidemiólogo, Subdirección General de Sanidad Ambiental y Salud Laboral-Dirección General de Salud Pública, Ministerio de Sanidad, Madrid.
Juan José Agún González	Universidad Internacional de Valencia
Antonio Bayo López	Servicio de Prevención, Universidad de Sevilla
Juan Luis Cabanillas	Junta de Andalucía
Gemma Castaño	ISGlobal-Instituto de Salud Global de Barcelona
Germán Cañavate Buchón	Universidad Internacional de La Rioja
Leyre De la Peña Perea	Associació Catalana de Salut Laboral
Teresa Del Campo	AEEMT-Asociación Española de Especialistas en Medicina del Trabajo
Maria Luz Arantzazu García González	Universidad Internacional de La Rioja
Alin Gherasim	Instituto de Salud Pública Carlos III; Madrid
Eva González Menéndez	Universidad Internacional de La Rioja
Charlotte Hall	Department of Psychological Medicine, King's College London
Juan Luis Jiménez Arias	Universidad de Cádiz
Ruth Jiménez Saavedra	Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo INSHT
Pablo Juan	Universidad Jaume I (UJI), Castelló de la Plana
Mireia Julià	Hospital de Mar, Barcelona
María Jesús López González	Universidad Internacional de La Rioja
Albert Navarro	Universitat Autònoma de Barcelona
Lali Rodríguez Arjona	Fundación Mémora, Barcelona
Mercè Soler Font	Institut de Recerca Sant Joan de Déu, Barcelona
María del Mar Sánchez Brau	Grupo de Investigación en Salud Pública, Universidad de Alicante.
Fermín Torrano Montalvo	Universidad Internacional de La Rioja
Erika Valero	Universidad del País Vasco

¡Con nuestro reconocimiento y gratitud!