

Archivos 2007

Diez años de Archivos

Laura Fontcuberta, Ana M. García,
Jordi Delclòs, Miquel Mira^a

Iniciamos con este número otro curso para *Archivos de Prevención de Riesgos Laborales* y, al igual que en anteriores ocasiones¹⁻⁵, queremos presentar la evaluación del proceso editorial de la revista correspondiente al año 2007. En este año hemos culminado el décimo aniversario de la refundación de *Archivos*, con lo que podemos certificar una sana longevidad de la revista. También nos reafirmamos en el compromiso, expresado desde los inicios, de convertir a *Archivos* en vehículo de fomento, promoción, desarrollo y divulgación de la labor científica en relación con la salud y la seguridad en el trabajo^{6,7}.

Concebida para informar a nuestros lectores, evaluadores externos, autores y patrocinadores del funcionamiento interno de la revista, la presente nota tiene una estructura similar a las precedentes. Sin embargo, hemos introducido cambios en la composición de algunas tablas con el objetivo de presentar de forma más clara y adecuada la información de interés en torno a los procesos editoriales y contenidos de la revista.

En la Tabla 1 se resumen los datos relativos a los manuscritos gestionados en *Archivos* durante el año 2007. Como se indica en la tabla, se han incluido el total de manuscritos que entre el 1/12/06 y el 1/12/07 recibieron una decisión final respecto a su aceptación o rechazo o se encuentran todavía en fase de proceso editorial, así como los abandonos del proceso editorial por parte de los autores. La tabla no es estrictamente comparable a la presentada para 2006⁵, construida con criterios ligeramente distintos. En esta ocasión sólo hemos incluido en la tabla los manuscritos espontáneos de naturaleza básicamente empírica (originales, originales breves, estudios de casos y cartas al director). La razón es que los otros tipos de trabajos publicados en la revista (tales como editoriales, artículos de opinión, documentos, etc.) son habitualmente inducidos o bien no pasan por evaluación externa, lo que hace que el proceso hasta su publicación sea sensiblemente distinto. Pensamos que la información incluida en la Tabla 1 es la más relevante para lectores y autores, y mantendremos esta estructura en sucesivas evaluaciones.

Como se puede calcular a partir de los datos en la tabla, los manuscritos recibidos de manera espontánea y que pasaron por un proceso de evaluación interna y externa por parte de la revista en 2007 tuvieron una frecuencia de aceptación del 74%, es decir, aproximadamente se aceptaron para publicación tres de cada cuatro de estos trabajos.

En la Tabla 2 se presenta la distribución de todos los artículos publicados en 2007 (n=31) según el tipo de trabajo. En estos cuatro números de *Archivos* se han publicado cinco editoriales (sobre cultura preventiva, la nueva lista de enfermedades profesionales, el informe del Observatorio de Salud Laboral 2006, los beneficios del REACH para los trabajadores y la investigación en seguridad y salud en el trabajo), tres notas editoriales informando sobre cuestiones internas relacionadas con la revista, catorce originales, originales breves o estudios de casos, y una carta a la directora, sección esta última que deseáramos ver más animada. Los artículos de opinión y especiales abordaron temas de actualidad y muy relevantes en nuestro campo (las mutuas de accidentes de trabajo, la precariedad y la salud laboral de los inmigrantes en España y la valoración de la aptitud para tra-

Tabla 1. Proceso editorial en *Archivos de Prevención de Riesgos Laborales* en 2007.

Manuscritos	2007
Total gestionados (del 1/12/06 al 1/12/07) ^a	26
Aceptados	14
Rechazados	5
Abandonos	2
En proceso	5

^a Incluye sólo originales, originales breves, estudios de casos y cartas al director

^a Archivos de Prevención de Riesgos Laborales

Correspondencia:

Ana M. García
Directora
Archivos de Prevención de Riesgos Laborales
anagar@uv.es

Tabla 2. Artículos publicados en *Archivos de Prevención de Riesgos Laborales* (volumen 10, año 2007) según tipo de artículo.

Tipo	Nº 1	Nº 2	Nº 3	Nº 4	Total 2007
Editorial	1	1	2	1	5
Nota editorial	1		1	1	3
Original	2	1	2	2	7
Original breve	1	3	1	1	6
Estudio de casos	1				1
Carta al director			1		1
Otros ^a	2	2	1	3	8

a Otros (n): Comunicaciones XVI Diada de la Societat Catalana de Medicina i Seguretat en el Treball (1); artículo especial (2); documentos sociedades (1); reseña bibliográfica (1); artículo de opinión (1); serie *ATS/ERS Task Force: standardisation of Lung Function Testing* (1); Archivos selección (1)

bajar). En el número 4 incluimos también el último artículo traducido de la serie *ATS/ERS Task Force: standardisation of Lung Function Testing*, con lo que damos por concluida la traducción de estos trabajos de los que hemos seleccionado los que considerábamos más relevantes para nuestra audiencia. También en este último número del año, como anunciábamos en la correspondiente nota editorial⁸, inaugurábamos una nueva sección en la revista, *Archivos Selección*, con entrevistas a los autores principales de trabajos de investigación realizados en nuestro ámbito y publicados en revistas internacionales. Otra novedad, que también tenemos intención de mantener anualmente, es la inclusión en el primer número del año (ver páginas xx-xx en este número) de los resúmenes de las comunicaciones presentadas en la Diada de la Societat Catalana de Medicina i Seguretat en el Treball. Igualmente, a partir de ahora, como ya empezamos a hacer en el número 4 de 2006, incluiremos los nombres de pila completos de los autores firmantes de los artículos, con lo que pretendemos también favorecer la visualización de la perspectiva de género sobre las publicaciones científicas, algo que ya han recomendado y puesto en marcha otras revistas de ámbito internacional⁹.

De los datos en la Tabla 2 queremos destacar muy especialmente el número de originales publicados. Estos trabajos aumentaron de forma muy destacada respecto a 2006, constituyendo el contenido principal de cada número en 2007. Con ello podemos confirmar nuestro progreso hacia uno de los objetivos que ya marcamos en nuestra anterior nota⁵ en línea con nuestro convencimiento de que la función principal de una revista como *Archivos* es la difusión de la actividad investigadora que se desarrolla en nuestro ámbito^{6,7}. Entre otros factores que pueden haber contribuido al incremento en el número de originales recibidos y publicados en *Archivos*, podría encontrarse el estímulo dirigido a nuestros autores respecto a utilizar el formato de originales breves,

Tabla 3. Artículos publicados en *Archivos de Prevención de Riesgos Laborales* (volumen 10, año 2007) según contenidos principales^a

Contenido	Nº 1	Nº 2	Nº 3	Nº 4	Total 2007
Políticas y estrategias para la prevención	2		3	1	6
Enfermedades laborales	1	2	2		5
Formación	1	1		1	3
Enfermedades extralaborales	1	2			3
Evaluación de riesgos				2	2
Vigilancia de la salud		1		1	2
Lesiones por accidente de trabajo			1		1
Intervenciones preventivas				1	1
Colectivos especiales	1				1
Sociedades		1			1
Investigación				1	1

a Incluye todos los artículos publicados (ver Tabla 2) excepto notas editoriales, reseñas bibliográficas y comunicaciones de la XVI Diada de la Societat Catalana de Medicina i Seguretat en el Treball

más simple y accesible para comunicar sus observaciones, que parece haber sido bien recibido.

En la Tabla 3 se muestra la distribución de los trabajos según sus contenidos principales en un listado de categorías también diferente al utilizado en años anteriores. Creemos que esta nueva clasificación representa de manera más informativa el tipo de trabajos que publica la revista, además de liberarnos del encorsetamiento que la distribución de trabajos por “especialidades preventivas” supone, especialmente si pretendemos defender la interdisciplinariedad en todas las actividades, incluyendo las de investigación. Nos complace destacar el volumen de trabajos de interés general que discuten o evalúan políticas y estrategias para la prevención (n=6), seguidos en frecuencia por los estudios sobre enfermedades de origen laboral (n=5). Por el contrario, nos gustaría ver incrementada la publicación de informes sobre estrategias para la evaluación de riesgos (n=2), vigilancia de la salud (n=2) o sobre intervenciones preventivas (n=1), que consideramos de especial interés para la audiencia de *Archivos*. Nuestra olvidada sección “Notas técnicas” (ver Instrucciones para los autores) podría resultar atractiva para los autores de este tipo de trabajos.

Otro dato significativo para conocer mejor nuestra revista es el análisis de algunas características principales de los autores que han publicado a lo largo del 2007 (Tabla 4). La distribución por género de los primeros autores de los trabajos muestra un predominio ligeramente a favor de los hom-

bres, aunque en general resulta bastante equilibrada. La procedencia geográfica de los primeros autores se ha ampliado notablemente respecto a 2006. Además, esta ampliación incluye algunas contribuciones de fuera de España, lo que también nos satisface. Sin embargo, los trabajos procedentes de profesionales de los servicios de prevención apenas han aumentado respecto al año 2006, una situación que deseáramos ver cambiar. Por el contrario, también merece nuestra valoración positiva la ampliación del abanico de instituciones y organismos de procedencia de nuestros autores.

En la Tabla 5 presentamos los datos relativos a los tiempos de gestión de manuscritos durante 2007. Los diferentes tiempos están determinados por tres factores de distinta naturaleza: los tiempos utilizados en la evaluación editorial y externa de los trabajos, los tiempos de respuesta de los autores cuando se requieren modificaciones y la periodicidad y disponibilidad de espacio en la revista. El tiempo entre la recepción del manuscrito y la decisión final sobre su publicación se ha acortado notablemente desde nuestra anterior

evaluación⁵, encontrándose ahora en torno a los 3-4 meses. El tiempo desde la decisión hasta la publicación, sin embargo, ha aumentado ligeramente respecto al año anterior, lo que podría deberse en parte al aumento de originales recibidos en 2007, un hecho que en cualquier caso valoramos positivamente. Según los datos en la tabla, los autores deben esperar en torno a 6-7 meses desde que remiten sus trabajos hasta que éstos aparecen publicados, un plazo muy razonable teniendo en cuenta la periodicidad de publicación de la revista. Aun así, seguimos siempre pendientes de los tiempos de gestión y con el objetivo de acortarlos en la medida de nuestras posibilidades.

No queremos terminar sin recordar otros afanes de Archivos a lo largo del año 2007. Se ha incorporado más información a la versión digital de la revista (www.scsmt.cat/archivos), incluyendo las colecciones de artículos de libre acceso¹⁰ que seguiremos actualizando y ampliando. También se ha revisado y actualizado el Comité Internacional. Y seguimos con los procesos de indización en Medline y Scielo, los cuales confiamos que culminen con éxito en 2008. Os mantendremos informados.

Algunos síntomas de este examen de salud a Archivos en el año 2007 son claramente positivos y señalan el camino correcto. Otros, sin embargo, sugieren deficiencias contra las que aplicaremos todo nuestro empeño y capacidades. En general consideramos que este balance no es mal regalo para un décimo aniversario. A todos los que hacéis posible esta publicación —lectores, autores, miembros de los comités, sociedades, patrocinadores y revisores externos (ver al final de esta nota editorial la lista de los evaluadores externos en 2007, a los que queremos agradecer muy especialmente su colaboración desinteresada y rigurosa)— debemos los éxitos conseguidos y los que pueda depararnos el futuro. Consientes de que el trabajo a desarrollar es común, queremos despedirnos agradeciéndolos a todos de antemano vuestro apoyo para hacer de Archivos una publicación científica de referencia en el ámbito de la salud laboral en nuestro país y al servicio de la prevención de los riesgos laborales y de la salud de todos los trabajadores.

Tabla 4. Algunas características de los autores principales^a de los artículos publicados en *Archivos de Prevención de Riesgos Laborales* (volumen 10, año 2007)^b.

Características	n
Sexo	
Mujeres	13
Hombres	15
Procedencia	
Alicante	1
Barcelona	8
Basauri	1
Bélgica (Bruselas)	1
Girona	1
Lleida	1
Madrid	3
Medellín (Colombia)	1
Palma de Mallorca	1
Sabadell	1
Sagunto	1
Sevilla	1
Valencia	6
Zaragoza	1
Institución	
Universidades	11
Servicios de prevención	6
Administración sanitaria	4
Hospitales	2
Organizaciones sindicales	2
Administración de trabajo	1
Organismos internacionales	1
Sin filiación institucional	1

a Incluye sólo los autores que firman los artículos en primer lugar

b Incluye todos los artículos publicados (ver Tabla 2) excepto documentos sociedades, comunicaciones XVI Diada de la Societat Catalana de Medicina i Seguretat en el Treball y serie ATS/ERS Task Force: *standardisation of Lung Function Testing*.

Tabla 5. Tiempo de proceso editorial (días) para los manuscritos gestionados en *Archivos de Prevención de Riesgos Laborales* durante 2007^a.

	n	Media (IC95% ^b)	Mediana
Desde recepción a decisión final ^c	19	95 (65,8-124,7)	114
Desde decisión final a publicación ^d	15	67 (52,8-80,5)	61
Desde recepción a publicación ^d	15	205 (165,2-244,3)	207

a Incluye sólo originales, originales breves, estudios de casos y cartas al director

b Intervalo de confianza al 95% para la media

c Manuscritos con decisión final en 2007 (incluye aceptados y rechazados entre 1/12/06 y 1/12/07).

d Manuscritos publicados en 2007.

BIBLIOGRAFÍA

1. Mira M. Un año después... Arch Prev Riesgos Labor. 1998; 1(4):143-4.
2. Mira M. La seguridad de Archivos de Prevención, en su segundo aniversario. Arch Prev Riesgos Labor. 2000;3(1):1-2.
3. Benavides FG, Mira M. El presente y los proyectos de Archivos de Prevención de Riesgos Laborales. Arch Prev Riesgos Labor. 2001;4(1):1-2.
4. Benavides FG. Archivos para siempre! Arch Prev Riesgos Labor. 2006;9(1):3.
5. García AM, Mira M, Delclòs J. Archivos 2006. Arch Prev Riesgos Labor. 2007;10(1):8-10.
6. Benavides FG. Una cultura científica para la prevención de riesgos laborales. Arch Prev Riesgos Labor. 1998;1(1):5-6.
7. García AM. Por qué revistas científicas, por qué Archivos. Arch Prev Riesgos Labor. 2006;9(1):1-2.
8. García AM. Archivos Selección: una mirada hacia otras revistas. Arch Prev Riesgos Labor. 2006;10(4):171-2.
9. Lawlor DA. What's in a name. J Epidemiol Community Health. 2004;58: 726.
10. García AM. Colecciones Archivos: nueva herramienta de utilidad para nuestros lectores, de interés para nuestros autores. Arch Prev Riesgos Labor. 2007; 10:127-8.

I Coloquio europeo sobre coordinación de seguridad y salud en la construcción

21 – 22 febrero 2008, Barcelona (España)

Información:

Col·legi d'Aparelladors i Arquitectes Tècnics de Barcelona,
Bon Pastor, 5, 08021 Barcelona, España.
Tel.: (34) 93 240 20 60
E-mail: informacio@apabcn.cat
<http://www.apabcn.cat/seguretat>

SICUR 2008

XVI Salón internacional de la seguridad

26 – 29 febrero 2008, Madrid (España)

Información:

SICUR 2008, Parque Ferial Juan Carlos I, 28042 Madrid, España.
Tel.: 917 225 042. Fax: 917 225 788
E-mail: sicur@ifema.es
<http://www.sicur.ifema.es>

Evaluadores externos para *Archivos de Prevención de Riesgos Laborales* (2007)

Juan Alguacil, Universidad de Huelva
Joaquín Alvira-Lechuz, BASF Espanyola
Jesús M^a Aranaz, Universidad Miguel Hernández
Liliana Artieda, Instituto Navarro de Salud Laboral
Juan José Aurrekoetxea, Universidad del País Vasco
Josep M^a Blanch, Mutua Universal
Martín Caicoya, Hospital Monte Naranco. Principado de Asturias
Jordi Castejón, Unitat de Salut Laboral Costa de Ponent. Institut Català de la Salut
Immaculada Cortés, Agència de Salut Pública de Barcelona
Vicenta Escribà, Dirección General de Salud Pública. Conselleria de Sanitat, Generalitat Valenciana
Alfonso García-Cardó, Servicio de Gestión de la Prevención. MC MUTUAL
Juan Gestal, Universidad de Santiago de Compostela
David Gimeno, University College of London
Joan Guasch, Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo
Antoni Merelles, Universidad de Valencia
Enrique Orts, Unitat de Salut Laboral CSP de Valencia
Rafael Palmer, Unitat de Medicina del Treball. Ajuntament de Palma
Rosana Peiró, Centro de Salud Pública de Alzira. Conselleria de Sanitat, Generalitat Valenciana
Àngel Plans, Societat Catalana de Medicina i Seguretat en el Treball
Elena Ronda, Universidad de Alicante
Carles Salas, Servicios de Prevención TUSGSAL
Ana M^a Sánchez, Universidad de Valencia
Miguel Santibañez, Centro de Salud Pública de Elche. Conselleria de Sanitat, Generalitat Valenciana
Vicent Villanueva, Dirección General de Salud Pública. Conselleria de Sanitat, Generalitat Valenciana
Marta Zimmerman, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales

XVII Congreso de la Sociedad Española de Salud Laboral en la Administración Pública

1-3 octubre 2008, Girona (España)

Información:

<http://www.seslap.com>