

Occupational health and safety in the framework of corporate social responsibility

María José Montero, Rafael A. Araque, Juan Miguel Rey
Safety Science. 2009; 47: 1440-5

RESUMEN

La Responsabilidad Social Empresarial (RSE) se ha definido como la integración voluntaria de las preocupaciones sociales y ambientales en el proceso de decisión de la empresa. La mejora de la seguridad y salud en el trabajo y la promoción de una cultura preventiva son dos de las principales responsabilidades sociales en la empresa, y en consecuencia componentes fundamentales de la RSE. En este artículo discutimos como el interés creciente por la responsabilidad social empresarial puede contribuir a mejorar la implementación de sistemas preventivos adecuados. Con este objetivo, hemos estudiado la frecuencia con la que los aspectos relativos a la seguridad y salud en el trabajo están presentes en el campo de la RSE, determinando que elementos han recibido mayor atención, y cuáles se encuentran menos desarrollados. En base a todo ello, ofrecemos algunas conclusiones. La metodología seguida ha sido un análisis de contenido de las principales herramientas de RSE a nivel internacional.

ABSTRACT

Corporate Social Responsibility (CSR) has been defined as the voluntary integration of social and environmental concerns into the firm's decision-making. The search for a good Occupational Health and Safety (OHS) environment and the promotion of a culture of risk prevention are two of the firm's main social responsibilities, and consequently an integral part of CSR. This paper discusses how the growing interest in corporate social responsibility can contribute to improving the implementation of adequate systems of prevention. For this purpose, we study to what extent OHS issues are present in the field of CSR, and consequently determine which aspects have received the most attention, and which are less well developed; we offer some proposals as well. The methodology followed is a content analysis of the main international CSR management tools.

Entrevista con María José Montero^a y Rafael Araque^a

¿Cuál es la procedencia, especialización y áreas de trabajo de los autores del artículo? ¿Qué características le parecen más destacables de este grupo de trabajo?

El grupo de trabajo lo constituimos tres profesores doctores -dos economistas de empresa y un psicólogo-, de dos universidades andaluzas: Universidad de Córdoba y de Cádiz. Los tres trabajamos en el área de Comercialización e Investigación de Mercados en nuestras respectivas universidades. Dentro de esta área, nuestras líneas de especialización se han centrado en el ámbito del marketing social, marketing no lucrativo y la responsabilidad social de la empresa. La complementariedad de nuestras respectivas formaciones nos ha permitido abordar el estudio de cuestiones relacionadas con la modificación de

comportamientos sociales, tanto en la empresa como en otras organizaciones sociales. Dentro del ámbito de la responsabilidad social de la empresa, el trabajo del grupo se ha centrado fundamentalmente en cómo trasladar dicho concepto a la gestión empresarial. Más recientemente, también se han abordado problemas específicos relacionados con el comportamiento responsable de las organizaciones, como la seguridad y salud en el trabajo.

¿Cómo se ha financiado el estudio?

El estudio no ha necesitado realmente financiación; en todo caso nos gustaría situar su génesis. A raíz de otros trabajos nuestros previos en el ámbito de la responsabilidad social de la empresa, la Junta de Andalucía, a través del

Centro de Prevención de Riesgos Laborales de Córdoba, nos invitó a impartir unas jornadas sobre la relación entre Seguridad y Salud en el Trabajo y Responsabilidad Social Empresarial (RSE). Con la preparación de estas jornadas surgió el interés del grupo por estudiar con más detenimiento esta cuestión e iniciar una línea de investigación.

¿Qué problema pretende abordar este estudio y dónde radica su interés o relevancia para la salud laboral?

Hasta ahora parece que la estrategia basada en el amplio desarrollo legislativo no ha generado los resultados esperados en la implantación de una cultura preventiva en las empresas. Así, y ante el frecuente cruce de acusaciones entre los diferentes agentes de la prevención, en este estudio nos hemos planteado la posibilidad de resituar el problema en otro marco más fructífero en ideas y estrategias, un marco más general, al que las empresas empiezan a prestar un interés creciente, como es el de la Responsabilidad Social de la Empresa.

¿Qué aporta este estudio de novedoso o destacable en relación al resto de producción científica sobre el problema estudiado?

Si bien hay otros trabajos que han abordado la relación de la RSE con la salud y seguridad en el trabajo, en nuestro estudio destacaríamos tres aspectos menos habituales. Primero, la óptica con la que se ha abordado el problema. Así, nos hemos acercado a la prevención de riesgos laborales (PRL) desde fuera de su ámbito, con un enfoque global, comprensivo de los problemas con los que tiene que enfrentarse la empresa, con frecuencia conflictivos, donde esta labor es un aspecto más, sin duda de gran importancia, que hay que gestionar. Este alejamiento nos permite entender mejor la globalidad de la empresa, sus responsabilidades y sus resistencias u obstáculos ante las exigencias laborales, a veces no fáciles de resolver desde una perspectiva estrecha del problema. En segundo lugar, se ha reflexionado sobre en qué medida pueden mejorarse las herramientas habituales para la gestión de la RSE, a fin de que la seguridad y salud pueda verse potenciada en la empresa. En tercer lugar, se han destacado qué aspectos conceptuales de la RSE pueden ser útiles para mejorar el enfoque con que se intenta potenciar la preocupación por las condiciones de trabajo en la empresa.

¿Se han encontrado con alguna dificultad o contratiempo para el desarrollo del estudio?

Para nosotros, que no procedemos específicamente del ámbito de la prevención, ha supuesto un gran esfuerzo la comprensión del extenso y prolijo desarrollo normativo que suele acompañarla. Por otro lado, esta dificultad nos hace reflexionar sobre las dificultades con que a menudo se enfrenta la empresa para entender todo lo que se le exige o se le demanda.

¿Se han obtenido los resultados esperados o se ha producido alguna sorpresa?

Cuando hemos analizado las principales herramientas internacionales de gestión de la RSE para ver qué aspectos incluían relativos seguridad y salud en el trabajo, nos ha llamado la atención el hecho de que principalmente se hace referencia a cuestiones de gestión, y pocas veces se hace mención a derechos de los trabajadores, así como a sus expectativas o inquietudes laborales. Dado que estas herramientas nacieron pensadas para las empresas multinacionales, organizaciones que a menudo operan en países con escasa protección legal, nos parece un aspecto preocupante, al quedar desprotegidos los trabajadores de estos países más empobrecidos.

¿Cómo ha sido el proceso de publicación? ¿Han sufrido alguna incidencia?

El artículo que finalmente se ha publicado es el resultado de un triple feedback entre autores y revisores. Todo este proceso, más allá de las exigencias y de la búsqueda del rigor, ha supuesto para nosotros un diálogo enriquecedor, y la versión final es con mucho una versión mejorada. También queremos subrayar que, en todo momento, hemos tenido el apoyo del editor de la revista, quien desde primera hora nos mostró su interés por el artículo, y nos animó en cada una de las fases del proceso.

¿Qué implicaciones tiene este estudio para la prevención de riesgos laborales? ¿Cuál sería la recomendación para mejorar la práctica profesional en relación al problema estudiado?

A nuestro modo de ver, la principal implicación del trabajo presentado es la de continuar abriendo un campo de estudio, situando la seguridad y salud en el trabajo en el debate más global de la RSE. En el estudio se aportan una serie de consideraciones acerca de lo que puede aportar el enfoque de la RSE al ámbito de la PRL: apoyo a la ley, predisposición al diálogo multilateral, procesos más claros y sistemáticos para comunicar y medir resultados e impactos, integración en la gestión normal de la empresa, atención a procesos, no sólo a resultados, y el atractivo de la valoración social y económica. Por otro lado, pensamos que la mejora de la práctica profesional de la prevención exigiría la creación de nuevos indicadores para incorporarlos en los instrumentos de RSE. Pero esto sería difícil de conseguir sin una presencia mayor de los problemas relacionados con la PRL en los foros *multistakeholders*. Por ello, se antoja necesario estrechar los vínculos entre ambas áreas, por parte de los profesionales de una y otra, concibiendo la PRL como una parte integrante, ineludible, de la RSE. Será entonces cuando el desarrollo actual de la responsabilidad social pueda servir realmente de estrategia de empuje para la seguridad y salud en el trabajo.

a Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales (ETEA)
Universidad de Córdoba
jmontero@etea.com

Sección coordinada por:
Cristina Hernández
Centro de Investigación de Salud Laboral (CISAL)
cristina.hernandez@upf.edu