

Un camello por el ojo de una aguja: experiencia y reconocimiento tardío de las enfermedades relacionadas con el amianto

Menéndez Navarro A

*A camel through the eye of a needle: expertise and
the late recognition of asbestos-related diseases
Int J Health Serv. 2011;41(1):121-35.*

RESUMEN

El objetivo del presente estudio es proporcionar nuevas perspectivas sobre el reconocimiento tardío de las enfermedades relacionadas con el amianto en las sociedades contemporáneas. Se aborda el papel de la cultura del experto en la identificación, gestión y control de los riesgos por exposición a amianto, y se examina la influencia de estos hechos sobre el reconocimiento tardío y la minorización de los riesgos. Tras una primera descripción de la situación en España, en el artículo se presentan tres casos históricos para ilustrar las limitaciones del modelo explicativo experto. En primer lugar, cómo la reducida definición de asbestosis propuesta por los expertos médicos en el Reino Unido en el periodo de entreguerras contribuyó a la percepción pública de los problemas relacionados con la exposición a amianto como algo temporal y controlable. En segundo lugar, cómo una aproximación alternativa sobre el control de los riesgos relacionados con el amianto propuesta por el sindicato español Comisiones Obreras a principios de los años 80 inspiró el así llamado modelo obrero italiano, priorizando el conocimiento disponible localmente. Finalmente, cómo en el cambio de la percepción pública francesa acerca de los riesgos del amianto que tuvo lugar durante el último tercio del siglo XX, los factores culturales y sociales jugaron un papel determinante en la ampliación de la cuestión más allá del ámbito de la salud laboral. El autor argumenta que la apropiación del conocimiento experto sobre el tema ha determinado su minimización como problema en el campo de la salud laboral y ha favorecido su invisibilidad social.

ABSTRACT

The aim of this study is to provide new insights into the late recognition of asbestos-related diseases in contemporary societies. It addresses the role of expert culture in the identification, management, and control of asbestos risks, and examines the contribution of these processes to the late recognition and minimization of risks. After focusing first on Spain, the article presents three historical case studies to illustrate some shortcomings of the expert explanatory model. First, the narrow definition of asbestosis forged by medical experts in interwar Britain helped shape a public perception of the asbestos issue as finite and controllable. Second, the alternative approach to asbestos hazard management proposed by the Spanish trade union Comisiones Obreras in the early 1980s, inspired by the so-called Italian workers' model, prioritized locally produced knowledge. Finally, in the changing public view of asbestos risks in France during the last third of the 20th century, cultural and social factors played a crucial role in broadening the issue beyond its conception as just an occupational health problem. The author argues that expertise itself becomes a deproblematizing agent for industrial health issues, paving the way for their social invisibility.

Entrevista con Alfredo Menéndez Navarro^a

1. ¿Cuál es la procedencia, especialización y áreas de trabajo de los autores del artículo? ¿Qué características le parecen más destacables de este grupo de trabajo?

Este trabajo es uno de los primeros frutos del proyecto de investigación «Los riesgos del amianto en España (1960-2002)», del Ministerio de Ciencia e Innovación del que soy investigador principal. Desde mi instalación profesional en un departamento de historia de la ciencia, durante más de dos décadas he impulsado una línea de trabajo de acercamiento desde la historia y las ciencias sociales al complejo mundo de la salud laboral. En este ámbito he examinado el proceso de introducción de la medicina y los recursos asistenciales en el mundo laboral preindustrial (con el estudio de caso de las Minas de Almadén), así como el análisis de la profesionalización de la medicina del trabajo. En los últimos años he centrado mi trabajo en el estudio del abordaje de los riesgos laborales y enfermedades profesionales como la silicosis, las enfermedades ligadas al amianto o la anquilostomiasis en España. Aunque este artículo es de autoría única, el citado proyecto incorpora un equipo multidisciplinar integrado por historiadores de la medicina, historiadores económicos, sociólogos y médicos del trabajo. El carácter multidisciplinar y el recurso a técnicas de investigación y fuentes diversas es clave para explorar las múltiples dimensiones del problema del amianto en nuestro país y proporcionar una visión de conjunto.

2. ¿Cómo se ha financiado el estudio?

El estudio ha sido financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación, Proyecto HAR2009-07543.

3. ¿Qué problema pretende abordar este estudio y dónde radica su interés o relevancia para la salud laboral?

El objeto fundamental del trabajo es indagar sobre el papel que desempeña la propia cultura experta en la invisibilidad social y el infraregistro de las enfermedades laborales en las sociedades contemporáneas. Los tres estudios de caso que se analizan, correspondientes a tres contextos nacionales y temporales distintos (Reino Unido en el periodo de entreguerras, la España de la transición democrática, y Francia durante el último cuarto del siglo XX), permiten ilustrar otras tantas limitaciones del modelo experto de abordaje de la salud laboral.

Su interés para la salud laboral radica, a mi juicio, en exponer las implicaciones que este modelo tiene en la salud de los trabajadores. Básicamente, su reduccionismo contribuye a la tardía y limitada identificación de

ciertas dolencias como de origen laboral y por tanto merecedoras de reconocimiento, reparación y prevención, además de generar una subestimación de los riesgos laborales y del impacto causado en los trabajadores. Los casos históricos analizados ponen de manifiesto las ventajas de integrar los determinantes sociales, culturales y económicos de la salud.

4. ¿Qué aporta este estudio de novedoso o destacable en relación al resto de producción científica sobre el problema estudiado?

El debate historiográfico en torno a los riesgos del amianto se ha polarizado en la última década. Por un lado un grupo de autores, que en ocasiones han contado con financiación de las empresas del sector para llevar a cabo sus investigaciones, defiende que las medidas adoptadas por las empresas y los responsables gubernamentales estuvieron acordes con el estado de los conocimientos científicos, acusando de presentismo a los autores que se han abonado a la presentación del problema como un «escándalo» de la sociedad industrial. Para éstos, el conocimiento científico sobre los efectos perjudiciales del amianto ha sido sometido a un ocultamiento deliberado, amén de señalar la naturaleza eminentemente negociada de las medidas de intervención técnica sobre el riesgo, presentadas a la opinión pública como objetivas y neutrales. Mi trabajo en este campo señala algunas de las limitaciones de este debate historiográfico. Básicamente, la no consideración de la naturaleza social del conocimiento científico y del papel de mediador que desempeña en la consecución de consensos sociales en torno al manejo de tecnologías de riesgo, como el amianto, en las sociedades industriales.

5. ¿Se han encontrado con alguna dificultad o contra-tiempo para el desarrollo del estudio?

Las únicas dificultades derivan de la limitación del acceso a las fuentes empresariales y la complicada localización de algunas fuentes oficiales, como las del Fondo Compensador de Accidentes del Trabajo y Enfermedades Profesionales.

6. ¿Se han obtenido los resultados esperados o se ha producido alguna sorpresa?

Quizá mi mayor sorpresa reside en el alcance de algunas aportaciones realizadas durante la transición en España desde el ámbito sindical. Estas contribuciones se inspi-

^a Departamento de Historia de la Ciencia
Facultad de Medicina, Granada
amenende@ugr.es

Sección coordinada por:
Cristina Hernández
Centro de Investigación de Salud Laboral (CISAL)
cristina.hernandez@upf.edu

raron en el denominado «modelo obrero italiano» que concebía la «autonomía del conocimiento» sobre condiciones de trabajo y riesgos laborales como una condición indispensable para la asunción de un verdadero protagonismo de los trabajadores en la defensa de su salud. La síntesis entre saber experto y conocimiento localmente situado llevada a cabo por representantes sindicales como Francisco Báez Baquet (CCOO de Sevilla y miembro de la Comisión Nacional del Amianto) generó a comienzos de los años ochenta propuestas de intervención sobre los riesgos del amianto de gran valor.

7. ¿Cómo ha sido el proceso de publicación? ¿Han sufrido alguna incidencia?

El proceso de publicación no ha tenido dificultades especiales más allá de atender las sugerencias de los revisores. Una versión muy preliminar del texto fue presentada en el curso de verano «Impactos del amianto en la

salud y el medio ambiente» (Universidad de Cantabria, julio de 2008). Después de culminar la investigación y de confeccionar una nueva versión, el texto fue sometido a consideración de la revista en noviembre de 2009.

8. ¿Qué implicaciones tiene este estudio para la prevención de riesgos laborales? ¿Cuál sería la recomendación para mejorar la práctica profesional en relación al problema estudiado?

Además de ofrecer a los profesionales de la prevención elementos para que reflexionen sobre las implicaciones que tiene su forma de construir el conocimiento, la recomendación que puede extraerse de este trabajo es la necesidad de incorporar los determinantes sociales, económicos y culturales de la salud a la hora de conceptualizar los riesgos laborales, así como la conveniencia de realizar propuestas de intervención que integren la experiencia de los trabajadores junto al saber experto.

Evaluación de riesgos de los equipos de trabajo

15 de septiembre de 2011, Logroño

Información:

Instituto Riojano de Salud Laboral (IRSAL), Hermanos Hircio 5, 26071 Logroño.

Tel.: 941 291 801. Fax 941 291 826

E-mail: irsal@larioja.org

<http://www.larioja.org>

XLVIII Jornadas de FMC de la Asociación nacional de medicina del trabajo y de ergonomía del personal hospitalario (ANMTEPH) Prevención de lumbalgias en el personal sanitario: de la constatación a la acción

15 – 16 de septiembre de 2011, Ginebra (Suiza)

Información:

Secrétariat du simposium, ANMTEPH, 83 boulevard Poniatowski, 75012 Paris, Francia.

Tel.: 01 43 41 08 63. Fax: 01 43 41 04 59

E-mail: secretariat@anmtph.fr

<http://www.sohf.ch/symposium.htm>