
Archivos Evidencia, una apuesta para la práctica de una salud laboral basada en la evidencia científica

Elena Ronda^{a,b}, María del Mar Seguí^b, Xavier Bonfill^c, Gerard Urrutia^c, Consol Serra^{a,d,e}

La actividad profesional relacionada con la prevención de riesgos laborales demanda resolver preguntas que surgen en el quehacer diario; por ejemplo sobre la efectividad de la puesta en marcha de una determinada intervención, de la aplicación de recursos terapéuticos o de la inclusión de ciertas pruebas en la vigilancia de la salud¹. En muchas ocasiones, la solución a estas preguntas se basa en la experiencia y el conocimiento acumulado, bien de forma personal o consultando a otros colegas, y a veces se complementa recurriendo a la lectura de algún artículo publicado. Sin embargo, aunque razonable, esta toma de decisiones se fundamenta en criterios que no siempre son contrastables (no son reproducibles experimentalmente) ni validados previamente y ello tiene sin duda un impacto sobre la calidad de la práctica profesional². En este contexto surge la práctica de la *Salud Laboral Basada en la Evidencia* (SLBE) con la finalidad de ayudar a los profesionales en la toma de decisiones, con un especial énfasis en la evidencia, es decir en pruebas científicas, apoyando y justificando estas decisiones sin olvidar la importancia de la experiencia personal³. La SLBE se define como la *integración de la experiencia individual con la mejor evidencia procedente de la investigación científica, una vez asegurada la revisión crítica y exhaustiva de ésta*. Es decir, se apuesta por la necesidad de que las intervenciones preventivas y acciones en esta materia se fundamenten en el conocimiento científico existente y no en apreciaciones o pruebas de eficacia no probada⁴.

En los últimos años, se ha producido un importante incremento en las publicaciones en el área de salud laboral. Estas publicaciones son de diversa calidad y pueden reflejar posiciones, contextos e intereses muy diferentes. Evidente-

mente la primera pregunta que surge es: ¿cómo podemos integrar esta información en la práctica diaria de la prevención de riesgos laborales?

La principal herramienta existente en el campo científico, sin la cual no es posible la práctica profesional basada en la evidencia ya que permite identificar, clasificar y utilizar la información científica, es la *revisión sistemática*⁵. Se trata de un procedimiento que aplica estrategias científicas en el proceso de recopilación, valoración crítica y síntesis de los estudios relevantes sobre un tema; y por otra, constituye en sí mismo un tipo de artículo científico con datos secundarios, ya que no utiliza información original, sino que es el resultado del análisis de otros documentos o trabajos ya publicados de una manera u otra. De la misma forma, la *revisión sistemática* aplicada a la práctica de la salud laboral⁶ se erige como la mejor forma de organizar, evaluar e integrar la evidencia científica ya que constituye una aproximación objetiva de la evidencia e ilustra acerca de qué intervenciones son más efectivas en el medio laboral. Es una herramienta útil no sólo para los profesionales en cuanto a su aplicación práctica sino también para justificar elecciones de cara a los responsables o empresarios.

Sin embargo, ¿dónde podemos buscar la mejor evidencia disponible? Existen iniciativas como la Colaboración Cochrane (<http://www.cochrane.org>), organización internacional, independiente y sin ánimo de lucro, cuyo principal objetivo es asegurar que exista información rigurosa, periódicamente actualizada y fácilmente disponible sobre la efectividad de las intervenciones en salud, desde clínicas hasta preventivas. Para ello produce, divulga y mantiene al día revisiones sistemáticas de alta calidad y promueve la búsqueda de evi-

a Centro de Investigación en Salud Laboral (CiSAL),
Universitat Pompeu Fabra. Barcelona, España.

b Grupo de investigación en Salud Pública de la Universidad
de Alicante. Alicante, España.

c Centro Cochrane Iberoamericano, IIB Sant Pau. Barcelona, España.

d Societat Catalana de Seguretat i Medicina del Treball.
Barcelona, España.

e Servicio de Salud Laboral, Parc de Salut MAR. Barcelona, España.

Correspondencia:

Elena Ronda

Departamento de Salud Pública.

Carretera San Vicente del Raspeig s/n

03690 San Vicente del Raspeig - Alicante.

Tel. 96 590 3400 - Fax 96 590 3464

elena.ronda@ua.es

dencias en forma de estudios experimentales y otros diseños confiables. Además, en 2006 se creó un área específica de salud laboral⁷ que desde hace un año se ha constituido en un grupo auténtico de revisión con una estructura propia para la realización de revisiones sistemáticas en nuestro campo (Cochrane Occupational Safety and Health Review Group: <http://osh.cochrane.org/>). También otras organizaciones como el Instituto de salud y trabajo de Canadá (<http://www.iwh.on.ca/research/>) elaboran revisiones sistemáticas con la metodología Cochrane.

Con la finalidad de acercar a los lectores estas revisiones sistemáticas, *Archivos* inaugura una nueva sección: *Archivos Evidencia*. Lo que pretendemos con ello es trasladar los resultados de la evidencia científica, que habitualmente se produce en otros ámbitos más académicos, a los profesionales que toman las decisiones en la práctica y de una forma que sea comprensible, fácil y útil⁸ y cuya iniciativa surge precisamente de un acuerdo de la Societat Catalana de Seguretat i Medicina del Treball con la Universidad Pompeu Fabra y el Centro Cochrane Iberoamericano (<http://www.cochrane.es>). Concretamente, este espacio se reserva para presentar resúmenes de revisiones sistemáticas, previamente evaluadas y publicadas, en un formato que facilite su comprensión y aportando elementos para una práctica basada en el conocimiento científico, de forma similar a como hacen otras revistas de salud laboral⁹. Cada resumen se acompañará de la referencia al artículo original para que los interesados puedan localizar la revisión completa.

Para este primer número se ha seleccionado una revisión que aborda uno de los temas más debatidos: la efectividad de los exámenes de salud previos a la incorporación al trabajo para la prevención de problemas de salud relacionados con el trabajo¹⁰.

Con la incorporación de esta sección, *Archivos* pretende dar un paso más para impulsar la mejora de la práctica de la salud laboral, esperando que sea de interés para su audiencia y como siempre abierta a sugerencias, comentarios, y propuestas de mejora para el futuro.

BIBLIOGRAFÍA

1. Schaafsma F, Hulshof C, de Boer A, Hackmann R, Roest N, van Dijk F. Occupational physicians: what are their questions in daily practice? An observation study. *Occup Med*. 2006;56:191-198.
2. Schaafsma F, Verbeek J, Hulshof C, van Dijk F. Caution required when relying on a colleague's advice; a comparison between professional advice and evidence from the literature. *BMC Health Services Resarch*. 2005; 5:59.
3. Ruotsalainen JH, Verbeek JH, Salmi JA, et al. Evidence on the effectiveness of occupational health interventions. *Am J Ind Med* 2006;49:865-72.
4. Verbeek J, Husman K, van Dijk F, et al. Building an evidence base for occupational health interventions. *Scand J Work Environ Health* 2004;30:164-70.
5. Bamba C. Real world reviews: a beginner's guide to undertaking systematic reviews of public health policy interventions. *J Epidemiol Community Health* 2011;65:14-9.
6. Nicholson PJ. How to undertake a systematic review in an occupational setting. *Occup Environ Med* 2007;64:353-8.
7. Verbeek J. The occupational health field in the cochrane collaboration. *Ind Health* 2007;45:8-12.
8. Boix P. Del conocimiento a la acción: importancia de la transferencia en salud laboral. *Arch Prev Riesgos Labor* 2009; 12 (2): 57-58.
9. Verbeek J. Archie Cochrane is with us again. *Occup Environ Med* 2010;67:721
10. Mahmud N, Schonstein E, Schaafsma F, Lehtola M, Fassier J, Reneman M, Verbeek J. Exámenes preocupacionales para la prevención de lesiones y enfermedades laborales en los trabajadores. *Cochrane Database of Systematic Reviews* 2010 Issue 12. Art. No.: CD008881. DOI: 10.1002/14651858.CD008881.

Se buscan

Revisores externos para Archivos de Prevención de Riesgos Laborales.

Queremos ampliar y renovar nuestra base de revisores.

Si estás interesado/a envía tu nombre completo, lugar de trabajo, correo electrónico y

5 palabras clave definiendo tus áreas de conocimiento y experiencia

a Laura Fontcuberta (archivos@scsmt.cat).

¡Gracias por tu colaboración!