

## Un año después...

Pensar que con este número alcanzamos el primer año de vida de «Archivos» me conduce irremisiblemente a revisar algunos de los múltiples desafíos que por encargo de la Societat Catalana de Seguretat i Medicina del Treball se nos plantearon. El primero de ellos era el de ser capaces de continuar la labor editorial de una revista científica con una historia de casi 35 años. El segundo era conseguir una publicación que, desde una aproximación multidisciplinar como única vía para dar respuesta a los problemas de interrelación entre las condiciones de trabajo y la salud de los trabajadores, se convirtiera en un instrumento útil para divulgar, fomentar, promocionar y desarrollar el conocimiento científico de los profesionales de la prevención de riesgos laborales. El tercer reto era facilitar la comunicación entre las distintas áreas profesionales que confluyen en la prevención de riesgos laborales y conseguir que esta revista fuera un instrumento de validación de experiencias y reflexiones teóricas de estos profesionales mediante la revisión independiente entre colegas (*peer review*). Un último reto a conseguir un Comité de Redacción y Editorial que fuera representativo de esta diversidad de profesionales que han empezado a pensar, ver y sentir la multidisciplinariedad como elemento integrador de proyectos de investigación o programas de intervención a partir de múltiples puntos de vista y conseguir integrarlos en una aproximación factible, relevante y que proporcionara al proyecto una perspectiva única.

Un año después del inicio de esta singlatura es un momento adecuado para evaluar el trabajo realizado hasta aquí. Para empezar la labor editorial continuadora de Medicina de Empresa es obvio que se ha conseguido porque si no fuera así este número jamás hubiera llegado a las manos de nuestros lectores.

Respecto a la orientación multidisciplinar y facilitadora de la comunicación entre las distintas áreas profesionales el resultado

**Tabla 1.** Artículos publicados (n = 14) en Archivos de Prevención de Riesgos Laborales en 1998 según el área de especialización tratada (\*)

Áreas de especialización	n	%
• Ergonomía	3	11,1
• Higiene	8	29,6
• Medicina	8	29,6
• Psicosociología	2	7,4
• Seguridad	2	7,4
• Legislación	1	3,7
• Formación	3	11,1
TOTAL	27	100

\*La suma no corresponde al total de artículos ya que hay artículos que han estado calificados en más de una áreas de especialización.

alcanzado ha sido que, durante los cuatro primeros números, se han publicado artículos originales que han tratado temas de Ergonomía, Higiene, Medicina, Psicosociología, Seguridad, Legislación y Formación, como se puede ver en la tabla 1. Confiamos que en el futuro esta tendencia, observada de momento, se consolide a pesar de ser conscientes de las dificultades que un proyecto de estas características lleva implícitas a la hora de salvar una tradición corporativa que hasta ahora ha estado presente en los diferentes espacios de difusión científica.

En cuanto a conseguir que «Archivos» sea un instrumento de validación mediante el sistema de peer review (revisión de pares) estamos en el camino de conseguirlo gracias al trabajo realizado por el equipo de expertos<sup>1</sup> que, en calidad de evaluadores externos y sin conocer la identidad de los autores, han revisado los manuscritos expresando su opinión y comentarios respecto a la utilidad, validez científica y relevancia para la prevención de riesgos laborales. Es por lo tanto el momento de hacer público el reconocimiento a su trabajo y mostrarles nuestro agradecimiento a todos ellos/as.

El resultado de este trabajo ha sido, como podemos ver en la tabla 2, que de los 29

**Tabla 2.** Resultados del proceso editorial en Archivos de Prevención de Riesgos Laborales durante el año 1998

Artículos	n	%
• Publicados	14	48,2
• Rechazados	2	6,8
• Abandonos*	8	27,5
• El proceso	5	17,2
TOTAL	29	100,0

\*Se consideran como abandono aquel artículo que los autores no han hecho las modificaciones solicitadas después del proceso de evaluación y por lo tanto no se ha recibido una segunda o tercera versión.

trabajos recibidos en el año 1998, se han publicado 14 (48,2%) artículos, 2 (6,8%) se han rechazado y en 8 (27,5%) artículos los autores han decidido dejar el proceso cuando desde el Comité de Redacción se les ha pedido cambios en el formato y/o en los contenidos de acuerdo a lo que es habitual en las revistas de este tipo.

El último desafío era constituir un Comité de Redacción y Editorial que representara ampliamente la diversidad de disciplinas que convergen en la prevención de riesgos laborales. La revisión de los treinta y siete profesionales que integran el grupo aseguran esta representación y experiencia desde los últimos ámbitos, ya sea desde los Servicios de Prevención, las Mutuas, los órganos técnicos de la Administración Laboral y Sanitaria, el propio Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo, las Unidades de Salud

laboral, las Universidades o los profesionales que actúan desde el ámbito liberal.

El trabajo de estos Comités más el de los evaluadores externos está permitiendo conseguir el más importante de los objetivos propuestos al inicio de esta aventura, disponer de una revista donde poder poner por escrito el largo proceso que se inició con una idea, una hipótesis y en el que han podido intervenir diversos profesionales, intervenciones, etc., para hacerlo comprensible y aprovechable para otros profesionales, estableciendo un canal de comunicación eficiente, es decir, específico, claro, conciso y rápido<sup>2</sup>.

Finalmente, no podría acabar esta celebración del primer aniversario sin recordar que el futuro de esta empresa sigue dependiendo del esfuerzo de los prevencionistas en cuanto que son los que la leen, la citan y envían manuscritos. Gracias a todos.

Miquel Mira  
Comité de Redacción

## REFERENCIAS

1. Relación nominal de evaluadores externos. Arch Prev Riesgos Laborales 1998; 1:186.
2. Arranz M. Cómo escribir y publicar un artículo científico. Arch Prev Riesgos Laborales 1998; 1:33-36.